



Broj:04-2076/6  
Podgorica, 27.05.2022. godine

Na osnovu člana 64 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u vezi sa članom 33 stav 4 i 5 Pravila doktorskih studija, Vijeće Pravnog fakulteta je na sjednici od 27. maja 2022. godine, donijelo

### ODLUKU

I  
Daje se pozitivno mišljenje na godišnji izvještaj mentora prof.dr Veljka Turanjanina o radu doktoranda **mr Berkana Hamze** na sprovedenom istraživanju i postignutim rezultatima (Obrazac IM).

II  
Pozitivno mišljenje Vijeća i Izvještaj o napredovanju doktoranda iz tačke 1 ove Odluke, dostavlja se Odboru za doktorske studije na dalje postupanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Komisija za doktorske studije je na elektronskoj sjednici od 10. do 11. maja 2022. godine, razmatrala podneseni godišnji izvještaj mentora o radu doktoranda mr Berkana Hamze na sprovedenim istraživanjima i postignutim rezultatima i utvrdila da je njegov sadržaj potpun i da u svemu odgovara zahtjevima propisanim u skladu sa Pravilima doktorskih studija, nakon čega je isti dostavila na izjašnjenje i na dalju proceduru Vijeću Pravnog fakulteta.

Vijeće Pravnog fakulteta je na sjednici od 27. maja 2022. godine, razmatralo godišnji izvještaj mentora prof.dr Veljka Turanjanina o radu doktoranda mr Berkana Hamze na sprovedenom istraživanju i postignutim rezultatima (Obrazac IM), br.04-2076/4 od 06.05.2022. godine, i na isti dalo pozitivno mišljenje.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

Dostaviti:  
-Odboru za doktorske studije  
-a/a



Dekanka  
Prof.dr Aneta Spaić



UNIVERZITET CRNE GORE  
PRAVNI FAKULTET



81000 Podgorica Ul. 13. jul, br. 2 tel: 020 481-144 telfax: 020 481-140 broj ž.r. 510-140-08 PIB 02016702 www.pravni.ueg.ac.me pravnifakultet@t-com.me

Broj: 04-2076/5  
Podgorica, 11.05.2022.godine

VIJEĆU PRAVNOG FAKULTETA

Komisija za doktorske studije je na elektronskoj sjednici od 10. do 11. maja 2022. godine, u skladu sa članom 33 Pravila doktorskih studija, razmatrala podneseni godišnji izvještaj mentora o radu doktoranda mr Berkana Hamze na sprovedenim istraživanjima i postignutim rezultatima.

S tim u vezi Komisija je, nakon provjere navedenog izvještaja, utvrdila da je njegov sadržaj potpun i da u svemu odgovara zahtjevima postavljenim u odredbama člana 33 Pravila doktorskih studija.

Iz tih razloga komisija Vam dostavlja navedeni izvještaj na izjašnjenje i na dalju proceduru, u skladu sa članom 33 stav 5 Pravila doktorskih studija.



Predsjednik Komisije za doktorske studije  
Prof.dr Zoran Rašović





Primljeno:	06.05.2022	
Org. jed.	Broj	Obrazac IM: Godišnji izvještaj mentora o napredovanju doktoranda
04-	2076/4	

## GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj		2021/22			
<b>OPŠTI PODACI O DOKTORANDU</b>					
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Mr. Berkan Xheladin Hamza				
Fakultet	Pravni fakultet Univerzitet Crne Gore				
Studijski program	Pravne Nauke – krivično pravo				
Broj indeksa	4/2019				
<b>MENTOR/MENTORI</b>					
Prvi mentor	Prof.dr Veljko Turanjanin	Pravni fakultet Univerziteta u Kragujevcu, Republika Srbije	Krivično Pravo		
Drugi mentor	(Titula, ime i prezime)	(Ustanova i država)	(Naučna oblast)		
<b>EVALUACIJA DOKTORANDA*</b>					
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	1	2	3	4	X5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	XDA		NE		
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	XDA		NE		
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	1	2	3	4	X5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	1	2	3	4	X5
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	1	2	3	4	X5
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	1	2	3	4	X5
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	1	2	3	4	X5
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	1	2	3	4	X5
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	1	2	3	4	X5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
<b>SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA</b>					

\*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

Može li doktorand nastaviti studije?

- 
- Ne
- 
- 
- Da, uz određene uslove
- 
- 
- Ne

(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)

Napomene

(Popuniti po potrebi)

### IZJAVA MENTORA

 Izjava mentora o vremenskom periodu i realizaciji polaznih istraživanja  
 (popunjava se samo za prvi izvještaj mentora)

Može se puzdano zaključiti da doktorand posjeduje kompetencije za realizaciju projekta doktorskih studija iz oblasti Krivičnog prava-opšti deo, Krivičnog prava-posebni deo, Kriminologije i Kriminalistike. Zapazio sam visok stepen motivacije koji kontinuirano pokazuje doktorand na planu naučnih istraživanja. Vadno je istaći da je doktorand završio sve svoje ispitne obaveze sa visokom prosekom čime je dokazaosvoj potencijal, spremnost i odlučnos za uspješan nastavak studija. Tokom konsultacija smo utvrdili plan aktivnosti, puteve istraživanja i literaturu.

 U Podgorici  
 04.05.2022.god

Ime i prezime prvog mentora

Prof.dr. Veljko Turanjanin

### Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)



GANTOGRAM AKTIVNOSTI						
Opis aktivnosti	2020 I-VI	2020 VI-XII	2021 I-VI	2021 VI-XII	2022 I-VI	2022 VI-XII
1. Priprema i polaganje ispita na doktorskim studijama						
2. Priprema polaznih istraživanja						
3. Odbrana polaznih istraživanja						
4. Rad na izradi članaka za objavljivanje u međunarodnim naučnim časopisima						
5. Izrada teoriskog dijela doktorske teze						
6. Izrada empirijskog dijela doktorke teze						